

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-23803

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «КСК групп» на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.03.2019 по делу № А40-267863/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2019 по тому же делу

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стройтехника» к обществу с ограниченной ответственностью «КСК групп» о взыскании 7 279 562, 33 руб. задолженности, 1 268 139, 65 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.03.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2019, исковые требования удовлетворены частично, с ответчика взыскано 6 915 584, 21 руб. задолженности, 53 330 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество с ограниченной ответственностью «КСК групп» (далее – общество «КСК групп») просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая спор по настоящему делу, суды, руководствуясь положениями статей 702, 711, 720, 746, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив на основании имеющихся в деле актов формы КС-2 факт выполнения работ на сумму 6 915 584, 21 руб. с учетом условий договора об удержании 5 процентов от сумм, указанных в отчетах, принимая во внимание, что договор субподряда не расторгнут, все работы не выполнены, их окончательная приемка не произведена, обосновано частично удовлетворили искивые требования.

Доводы кассационной жалобы о несогласии с расчетом суммы задолженности, необходимости учета стоимости давальческих материалов и электронной переписки аналогичны доводам, заявлявшимся в судах нижестоящих инстанций, которым дана надлежащая правовая оценка, по сути, направлены на переоценку установленных судами фактических обстоятельств, что не входит в полномочия Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, поскольку существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают, они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «КСК групп» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова