

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40- 233430/22-8-444 «Б»

14 июня 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2023 года

В полном объеме решение изготовлено 14 июня 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Чернухина В.А. при ведении протокола секретарем судебного заседания Фунтовым Д.А., рассматривает в судебном заседании отчет временного управляющего о ходе процедуры наблюдения по делу о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» (ОГРН: 1177746067960, ИНН 7726395418, адрес: 109202, г. Москва, вн. тер. г. м.о. Нижегородский, ул. Басовская, 16, стр. 1, эт. 6, пом. IX, комн. 32) в судебное заседание явились: согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ: Определение Арбитражного суда города Москвы от 09.01.2023 Общества с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» (ОГРН: 1177746067960, ИНН 772639541) признана несостоятельным (банкротом). Временным управляющим утвержден Игумнов Дмитрий Валентинович. Одновременно суд назначил рассмотрение отчета временного управляющего о результатах процедуры наблюдения.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет временного управляющего о результатах своей деятельности.

Через канцелярию суда от временного управляющего поступил отчет о ходе процедуры наблюдения.

Через канцелярию суда от должника поступили ходатайство об отложении судебного заседания, дополнительные документы.

Представитель должника поддержал заявленное ходатайство об отложении судебного заседания, возражал против открытия конкурсного производства.

Представитель кредиторов возражал против отложения судебного заседания, заявил ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом).

Представитель временного управляющего возражал против отложения судебного заседания, заявил ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом).

Дополнительные документы приобщены к материалам дела в порядке ст.ст. 41, 66 АПК РФ.

Ходатайство должника об отложении судебного заседания в порядке статей 41, 158, 159 рассмотрено, в его удовлетворении отказано.

В соответствии со ст. 158 АПК РФ арбитражный суд может отложить рассмотрение дела, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном

заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства.

Между тем, в материалах дела имеются все доказательства, необходимые для рассмотрения дела в данном судебном заседании.

Кроме того, отложение судебного заседания по ходатайству стороны является правом суда, но не его обязанностью. В данном случае суд не находит оснований для удовлетворения соответствующего ходатайства.

Суд, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

В материалы дела поступил отчет временного управляющего, в котором он отчитался о проделанной работе, пояснил, что публикация проведена в газете «Коммерсантъ» № 6 от 14.01.2023.

По состоянию на 25.05.2023 г. в реестр требований кредиторов должника включены требования на общую сумму 59 524 418,78 руб.

Временным управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого установлено, что признаков фиктивного банкротства не обнаружено, для установления признаков преднамеренного банкротства и наличия основания для оспаривания сделок недостаточно данных, денежные средства для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему отсутствуют.

При этом восстановить платежеспособность должника невозможно и целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства, при использовании в качестве источника покрытия судебных расходов имущество должника.

Собранием кредиторов от 25.05.2023 приняты решения об обращении в суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, об утверждении конкурсным управляющим Игумнова Дмитрия Валентиновича.

Выслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, в том числе отчет временного управляющего с приложенными к нему документами, протокол первого собрания кредиторов ООО «ШТОРМ», реестр требований кредиторов должника, справки регистрирующих органов и другие документы, учитывая, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев кредиторскую задолженность, превышающую 300 000 руб., что соответствует признакам банкротства, установленным ст.ст.3, 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пришел к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника.

В связи с неспособностью должника в полном объеме исполнить обязанность по уплате денежных обязательств, суд признает ООО «ШТОРМ» несостоятельным (банкротом) и вводит конкурсное производство.

В соответствии с п. 7. ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» собрание кредиторов вправе принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об утверждении конкурсным управляющим лица, исполнявшего обязанности арбитражного управляющего при проведении процедуры банкротства, предшествующей процедуре конкурсного производства. В этом случае арбитражным судом выносятся определение об утверждении в качестве конкурсного управляющего кандидатуры, представленной собранием кредиторов, при условии ее соответствия требованиям ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В материалах дела имеется информация на арбитражного Игумнова Дмитрия Валентиновича для утверждения арбитражным управляющим ООО «ШТОРМ».

В соответствии со ст.ст. 20.6, 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд считает необходимым утвердить конкурсным управляющим должника Игумнова Дмитрия Валентиновича, являющегося членом САУ «СРО «ДЕЛО».

При этом суд учитывает, что Игумнов Дмитрий Валентинович соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку кандидат

имеет высшее образование, соответствующий стаж руководящей работы, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, представил суду свидетельство о страховании ответственности, не судим, заинтересованным лицом в отношении должника и кредиторов, согласно его заявлению, не является, в подтверждение чего кандидатом представлены подлинники соответствующих документов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2, 3, 4, 6, 20, 26, 32, 45, 52, 53, 54, 74, 75, 124, 126, 127, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 6, 71, 123, 156, 167, 168, 169, 170, 176, 223 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Прекратить полномочия руководителя Общества с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицам или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» Игумнова Дмитрия Валентиновича (ИНН 780209301095, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №11128, адрес для направления корреспонденции: 117519, г. Москва, ул. Кировоградская, д.24, корп.4, кв.42), являющегося членом САУ «СРО «ДЕЛО».

Обязать руководителя должника передать конкурсному управляющему Игумнову Дмитрию Валентиновичу в трехдневный срок с момента его назначения бухгалтерскую и иную документацию, печати и штампы, материальные и иные ценности должника.

Обязать конкурсного управляющего выполнить требования ст. ст. 28, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», представить в суд доказательства опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, заблаговременно представить в суд отчет о проделанной работе с приложением документов, подтверждающих изложенные в отчете сведения.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего на **07 декабря 2023 г. на 11 час. 15 мин.** в зале № 10063 здания Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115225, Москва, ул. Б.Тулльская, д. 17.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ШТОРМ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Развитие" госпошлину в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

В.А. Чернухин