



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-21378 (2)

г. Москва

27.11.2023

Дело № А40-180942/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Мамыкина Алексея Викторовича, Мамыкина Виктора Николаевича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2023 по делу № А40-180942/2021 Арбитражного суда города Москвы,

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Мосстрой-25» обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении Мамыкина А.В. (генерального директора и учредителя должника с долей размером 50%) и Мамыкина В.Н. (учредителя должника с долей в размере 50%) к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «СК Престиж» (должника).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2023, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2023 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судом норм права, просит отменить постановление округа и оставить в силе решение от 09.12.2022 и постановление от 20.03.2023.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду

отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не разрешил его по существу, указав на необходимость дополнительного исследования и надлежащей оценки доказательств с целью правильного применения норм права, касающихся решения вопроса о наличии или отсутствии оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Рассмотрев доводы заявителей и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова