

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-2790(6)

г.Москва

10 июля 2026 г.

Дело № А40-32390/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Апгрейд Авто Плюс» (далее – конкурсный управляющий) на определение Арбитражного суда города Москвы от 9.10.2025, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2026 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.04.2026 по делу № А40-32390/2020 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Апгрейд Авто Плюс» (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами конкурсному управляющему должником отказано в удовлетворении требований о признании недействительной цепочки сделок по перечислению должником денежных средств АО «Ферст Хартлэнд Жусан Банк» (в настоящее время АО «Алатау Сити Банк»), оформленной договорами банковского займа от 30.05.2014 № 120\0132-14, от 30.07.2014 № 120\0230-14/1, от 28.08.2014 № 120\0230-14/2, от 28.08.2014 № 120\0230-14/3, от 06.11.2014 № 120\0230-14/4, от 06.11.2014 № 120\0230-14/5, от 04.02.2015 № 120\0230-14/6, и применении последствий недействительности сделок.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов